

Exercice 1 :

1) Soit $t \in \mathbb{R}^+$. Soit $g_t : x \in \mathbb{R}^+ \mapsto \sqrt{t+x}$. Comme g_t est à valeurs dans \mathbb{R}^+ et comme $f_0(x) \in \mathbb{R}^+$, la suite $(f_n(x))_{n \geq 0}$ est bien définie avec $\forall n \in \mathbb{N}$, $f_{n+1}(t) = g_t(f_n(t))$.

Si $t = 0$, la suite $(f_n(t))$ est la suite nulle, qui converge vers

$$\boxed{f(0) = 0}$$

Dans la suite de cette question, on suppose que $t > 0$.

Posons $h_t : x \in \mathbb{R}^+ \mapsto g_t(x) - x$. Par croissance stricte de la fonction $u \mapsto u^2$ sur \mathbb{R}^+ , pour tout $x \in \mathbb{R}^+$, $h_t(x)$ est, au sens strict, du signe de $\sqrt{t+x^2} - x^2 = t+x-x^2$. Le discriminant de ce trinôme du second degré en x est $1+4t$ et ses racines sont $\frac{-1 \pm \sqrt{1+4t}}{-2} = \frac{1 \mp \sqrt{1+4t}}{2}$.

La plus petite des racines est strictement négative.

On en déduit que $h_t(x)$ est strictement positif (du signe de $-(-1)$) sur $[0, \frac{1+\sqrt{1+4t}}{2}[$, nul en $\frac{1+\sqrt{1+4t}}{2}$ et strictement négatif au delà.

L'intervalle $[0, \frac{1+\sqrt{1+4t}}{2}[$ étant stable par g_t et contenant $f_0(x)$, la suite $(f_n(t))$ est (par récurrence) à valeurs dans cette intervalle. On a donc pour tout $n \in \mathbb{N}$, $f_{n+1}(t) - f_n(t) = h_t(f_n(t)) > 0$.

La suite $(f_n(t))$ est ainsi (strictement) croissante et majorée (par $\frac{1+\sqrt{1+4t}}{2}$), donc converge vers une limite $f(t)$.

De plus, par passage à la limite dans la relation $f_{n+1}(t) - f_n(t) = h_t(f_n(t))$ et par continuité de h_t , on a

$$f(t) - f(t) = h_t(f(t))$$

(car la suite $(f_{n+1}(t))$, étant extraite de $(f_n(t))$, converge vers $f(t)$)

Ainsi, puisque h_t ne s'annule qu'en $\frac{1+\sqrt{1+4t}}{2}$, on a

$$\boxed{f(t) = \frac{1 + \sqrt{1 + 4t}}{2} \quad (\text{si } t > 0)}$$

2) La convergence de la suite (f_n) vers f n'est pas uniforme sur \mathbb{R}_+ , car sinon, les f_n étant continues, f le serait également, ce qui n'est pas le cas puisque

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = 1 \neq 0 = f(0).$$

3) Soit $t > 0$.

$$\begin{aligned} |f_{n+1}(t) - f(t)| &= |g_t(f_n(t)) - g_t(f(t))| \\ &= |\sqrt{t+f_n(t)} - \sqrt{t+f(t)}| \\ &= \left| \frac{(t+f_n(t)) - (t+f(t))}{\sqrt{t+f_n(t)} + \sqrt{t+f(t)}} \right| \\ &= \left| \frac{(t+f_n(t)) - (t+f(t))}{f_{n+1}(t) + f(t)} \right| \\ &\leq \frac{|f_n(t) - f(t)|}{2f_{n+1}(t)} \end{aligned}$$

car $0 < f_{n+1}(t) \leq f(t)$.

4) Soit $a > 0$.

Pour tout $t \in [a, +\infty[$, et tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} |f_{n+1}(t) - f(t)| &\leq \frac{|f_n(t) - f(t)|}{2f_{n+1}(t)} \\ &\leq \frac{|f_n(t) - f(t)|}{2f_{n+1}(a)} \end{aligned}$$

car une récurrence immédiate montre que pour tout $n \in \mathbb{N}$, f_n est croissante sur \mathbb{R}^+ . Comme $2f_{n+1}(a) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 2f(a) = 1 + \sqrt{1 + 4a} > 1$, choisissant $k \in]1, 2f(a)[$ (un tel k existe), il existe un entier N tel que

$$\forall n \geq N, 2f_{n+1}(a) \geq k.$$

Par récurrence immédiate, pour tout $n \geq N$ et tout $t \in [a, +\infty[$,

$$|f_n(t) - f(t)| \leq \frac{|f_N(t) - f(t)|}{k^{n-N}}$$

Enfin, quitte à remplacer N par 1 si $N = 0$, on a pour tout $t \in [a, +\infty[$

$$\begin{aligned} |f_N(t) - f(t)| &= f(t) - f_N(t) \\ &\leq f(t) - f_1(t) \\ &= \frac{\sqrt{1 + 4t} - 2\sqrt{t}}{2} \\ &= \frac{1 + 4t - 4t}{2(\sqrt{t} + \sqrt{1 + 4t})} \\ &\leq \frac{1}{2\sqrt{a}} \end{aligned}$$

Ainsi pour tout $n \geq N$ et tout $t \in [a, +\infty[$:

$$|f_n(t) - f(t)| \leq \frac{1}{2\sqrt{a}k^{n-N}}$$

On a donc pour tout $n \geq N$:

$$\|f_n - f\|_{\infty, [a, +\infty[} \leq \frac{1}{2\sqrt{a}k^{n-N}}$$

Comme $k > 1$, on a par encadrement :

$$\|f_n - f\|_{\infty, [a, +\infty[} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

ce qui montre que (f_n) converge uniformément vers f sur $[a, +\infty[$.

Exercice 2 :

1) — D'après le cours la série de Riemann $\sum \frac{1}{n^x}$ converge si et seulement si $x > 1$. On en déduit que l'ensemble de définition de la fonction ζ est $]1, +\infty[$.

— Etudions l'ensemble de définition de la fonction η . Il est clair que pour $x \leq 0$ la série diverge grossièrement. A l'inverse pour $x > 0$ la série va converger car elle relève du théorème des séries alternées. En effet

— Soit $n \geq 1$, $\frac{(-1)^{n-1}}{n^x} \cdot \frac{(-1)^n}{(n+1)^x} \leq 0$.

- La suite $(\frac{1}{n^x})$ décroît.
- La suite $(\frac{1}{n^x})$ tend vers 0.

On en déduit que l'ensemble de définition de η est $]0, +\infty[$.

On remarque que pour $x > 1$ la série définissant η converge absolument.

2) a) Soit $x > 1$. La série qui définit η converge absolument. On a alors

$$\begin{aligned} \eta(x) &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^x} = \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ impair}}} \frac{1}{n^x} - \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ pair}}} \frac{1}{n^x} \\ &= \sum_{n=1} \frac{1}{n^x} - 2 \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ pair}}} \frac{1}{n^x} \\ &= \zeta(x) - 2 \sum_{p=1} \frac{1}{(2p)^x} \\ &= \left(1 - \frac{1}{2^{x-1}}\right) \zeta(x) \end{aligned}$$

b) Soit $a > 1$. Montrons que la série définissant ζ converge uniformément sur $[a, +\infty[$. On note $f_n : x \mapsto \frac{1}{n^x}$. Pour tout entier $n \geq 1$, f_n est décroissante donc $\|f_n\|_{\infty, [a, +\infty[} = \frac{1}{n^a}$. Or la série $(\sum \frac{1}{n^a})$ converge donc la série de fonctions converge normalement donc uniformément sur $[a, +\infty[$.

c) Déterminons la limite de $\zeta(x)$ quand $x \rightarrow +\infty$. On utilise le théorème de la double limite pour les séries.

— On vient de voir à la question b) que la série de fonctions qui définit ζ converge uniformément sur $[2, +\infty[$ (par exemple).

— Pour tout entier n ,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^x} = \ell_n = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 1 \\ 0 & \text{si } n > 1. \end{cases}$$

On en déduit que la série $(\sum \ell_n)$ converge (évident) et

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \zeta(x) = 1.$$

On remarque ensuite que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{2^{x-1}} = 0$ donc $\eta(x) \underset{+\infty}{\sim} \zeta(x)$. De ce fait

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \eta(x) = 1.$$

3) a) Soit $x > 0$. La fonction $h_x : t \mapsto \frac{\ln t}{t^x}$ est dérivable sur $]0, +\infty[$ et pour tout $t > 0$,

$$h'_x(t) = \frac{t^{x-1}(1 - x \ln t)}{t^{2x}}.$$

En particulier elle décroît sur $[e^{\frac{1}{x}}, +\infty[$. De ce fait la suite $(\frac{\ln n}{n^x})$ est décroissante à partir de $N_x = \lfloor e^{\frac{1}{x}} \rfloor + 1$.

b) Soit $n \geq 1$, la fonction f_n est dérivable sur $]0, +\infty[$ et $f'_n : x \mapsto -\frac{\ln n}{n^x}$ car $f_n(x) = \exp(-x \ln n)$. On étudie donc la série $(\sum_{n \geq 1} (-1)^n \frac{\ln n}{n^x})$. Soit $a > 0$. On montre la convergence uniforme en utilisant le théorème spécial sur les séries alternées.

- Pour $x \geq a$, la série $\left(\sum_{n \geq 1} (-1)^n \frac{\ln n}{n^x}\right)$ est alternée.
- Pour $x \geq a$, la valeur absolue du terme général est décroissante à partir du rang N_x et donc à partir de N_a d'après la question a)
- Pour $x \geq a$, la valeur absolue du terme général tend vers 0 par croissances comparées car $x > 0$.

On en déduit que la série relève du théorème spécial sur les séries alternées. De ce fait on peut majorer le reste. Pour $N \geq N_a$,

$$\left| \sum_{n \geq 1}^N (-1)^n \frac{\ln n}{n^x} - \sum_{n \geq 1}^{+\infty} (-1)^n \frac{\ln n}{n^x} \right| = \left| \sum_{n \geq N+1}^{+\infty} (-1)^n \frac{\ln n}{n^x} \right| \leq \frac{\ln(N+1)}{(N+1)^x} \leq \frac{\ln(N+1)}{(N+1)^a}.$$

Ceci étant vrai pour tout x de $[a, +\infty[$, on en déduit que la série converge uniformément.

c) Appliquons le théorème de dérivation terme à terme à la série $\left(\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n^x}\right)$.

- Les fonctions $x \mapsto \frac{(-1)^{n-1}}{n^x}$ sont de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty[$
- La série de fonction $\left(\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n^x}\right)$ converge simplement sur $]0, +\infty[$ vers η .
- La série de fonctions des dérivées converge uniformément sur tous les intervalles $[a, +\infty[$ donc, à fortiori, sur tous les segments de $]0, +\infty[$.

On en déduit que η est de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, +\infty$ et que pour tout $x > 0$:

$$\eta'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n \ln n}{n^x}.$$

d) On a vu en 2.a) que pour $x > 1$, $\zeta(x) = \frac{1}{1 - 2^{1-x}} \eta(x)$.

Maintenant comme η est de classe \mathcal{C}^1 , la formule de Taylor-Young en 1 nous donne

$$\eta(x) = \eta(1) + \eta'(1)(x-1) + o_{x \rightarrow 1}(x-1)$$

De plus

$$1 - 2^{1-x} = 1 - \exp(-(x-1) \ln 2) = (x-1) \ln 2 - \frac{(x-1)^2 \ln^2 2}{2} + o_{x \rightarrow 1}((x-1)^2)$$

On en déduit que

$$\begin{aligned} \zeta(x) &= \frac{1}{(x-1) \ln 2} \times \frac{\eta(1) + \eta'(1)(x-1) + o(x-1)}{1 - \frac{(x-1) \ln 2}{2} + o((x-1))} \\ &= \frac{1}{(x-1) \ln 2} (\eta(1) + \eta'(1)(x-1) + o(x-1)) \left(1 + \frac{(x-1) \ln 2}{2} + o((x-1))\right) \\ &= \frac{1}{(x-1) \ln 2} \left(\eta(1) + \left(\eta'(1) + \frac{\ln 2}{2}\right)(x-1) + o(x-1)\right) \\ &= \frac{a}{x-1} + b + o_{x \rightarrow 1}(1) \end{aligned}$$

en posant

$$a = \frac{\eta(1)}{\ln 2} \quad \text{et} \quad b = \frac{1}{2} + \frac{\eta'(1)}{\ln 2}$$

Remarque : On peut montrer que $a = 1$ (c'est-à-dire que $\eta(1) = \ln 2$) et que $b = \gamma$ la constante d'Euler.