

Dans tout le problème, $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de nombres réels telle que la série entière $\sum a_n x^n$ de la variable réelle x ait pour rayon de convergence 1. On désigne alors par $\sum a_n$ la série de terme général et par f la fonction définie sur l'intervalle $] -1, 1[$ par : $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$.

On désigne par (\mathcal{P}_1) et (\mathcal{P}_2) les deux propriétés suivantes possibles de la suite (a_n) :

- (\mathcal{P}_1) : la série $\sum a_n$ converge.
- (\mathcal{P}_2) : la fonction f admet une limite finie, notée $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x)$, lorsque x tend vers 1 par valeurs inférieures.

Partie I - Généralités

- 1) En utilisant des développements en série entière « usuels », donner dans chaque cas, un exemple de suite (a_n) telle que :
 - a) la suite (a_n) vérifie (\mathcal{P}_1) et (\mathcal{P}_2) ;
 - b) la suite (a_n) ne vérifie pas (\mathcal{P}_1) et vérifie (\mathcal{P}_2) ;
 - c) la suite (a_n) ne vérifie ni (\mathcal{P}_1) ni (\mathcal{P}_2) ;
 - d) La série $\sum a_n x^n$ ne converge pas uniformément sur l'intervalle $] -1, 1[$ (justifier).

On rappelle que dans tous les cas, la série entière $\sum a_n x^n$ doit avoir un rayon de convergence égal à 1.

- 2) On suppose que la série $\sum a_n$ est absolument convergente; montrer alors que la fonction f admet une limite finie lorsque x tend vers 1 par valeurs inférieures et que $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n$.

- 3) Exemple : Dédurre de la question précédente la somme de la série $\sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^n}{n(n-1)}$.

On pourra utiliser une décomposition en éléments simples.

Partie II - Théorème d'Abel

- 4) On suppose dans cette question que la série $\sum a_n$ converge. On va montrer qu'alors la fonction f admet une limite finie lorsque x tend vers 1 par valeurs inférieures (théorème d'Abel). On pose

$$r_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k \text{ et pour tout } x \in [0, 1], R_n(x) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k x^k.$$

- a) Simplifier, pour tout $x \in [0, 1]$, $\sum_{p=1}^{+\infty} (r_{n+p-1} - r_{n+p}) x^{n+p}$.

- b) En déduire que, pour tout $x \in [0, 1[$, $R_n(x) = r_n x^{n+1} + x^{n+1} (x-1) \sum_{p=1}^{+\infty} r_{n+p} x^{p-1}$.

- c) Soit un réel $\varepsilon > 0$, justifier qu'il existe un entier n_0 tel que pour tout entier $n \geq n_0$ et tout entier naturel p on ait $|r_{n+p}| \leq \frac{\varepsilon}{2}$, puis que : pour tout entier $n \geq n_0$ et pour tout réel $x \in [0, 1]$, $|R_n(x)| \leq \varepsilon$.

- d) Conclure que la fonction f admet une limite lorsque x tend vers 1 par valeurs inférieures et que

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n.$$

- 5) Que peut-on dire de la série $\sum a_n$ si $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = +\infty$?

- 6) Exemple : Retrouver le développement en série entière en 0 de la fonction $x \mapsto \arctan x$ puis utiliser le théorème d'Abel pour écrire $\frac{\pi}{4}$ comme somme d'une série numérique.

7) Application : On rappelle que le produit de Cauchy de deux séries absolument convergentes est une série absolument convergente.

a) Le produit de Cauchy de deux séries convergentes est-elle une série convergente ?

On pourra considérer le cas où $u_n = v_n = \frac{(-1)^n}{n^{\frac{1}{4}}}$ pour $n \geq 1$.

b) Soit $\sum u_n$ et $\sum v_n$ deux séries de nombres réels, on pose pour n entier naturel, $w_n = \sum_{k=0}^n u_k v_{n-k}$,

et on suppose que les trois séries $\sum u_n$, $\sum v_n$ et $\sum w_n$ convergent. Montrer, à l'aide du théorème d'Abel, qu'alors

$$\sum_{n=0}^{+\infty} w_n = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} u_n \right) \cdot \left(\sum_{n=0}^{+\infty} v_n \right).$$

Partie III - Réciproque du théorème d'Abel

8) Justifier que la réciproque du théorème d'Abel est fautive.

On cherche à rajouter une condition (\mathcal{Q}) à la condition (\mathcal{P}_2) de telle sorte que si (a_n) vérifie (\mathcal{P}_2) et (\mathcal{Q}) , alors elle vérifie (\mathcal{P}_1) .

9) On prend pour la propriété (\mathcal{Q}) : pour tout entier $n \geq 0$, $a_n \geq 0$. Montrer que si $a_n \geq 0$ vérifie les propriétés (\mathcal{P}_2) et (\mathcal{Q}) , alors elle vérifie la propriété (\mathcal{P}_1) .

On pourra montrer que pour tout entier n , $\sum_{k=0}^n a_k \leq \lim_{x \rightarrow 1^-} f(x)$.