

1 - Question préliminaire

1. Il s'agit de démontrer que la relation ORTS, définie par :

$$\forall A, B \in \mathcal{M}_n, A \text{ est ORTS à } B \iff \exists Q \in \mathcal{O}_n, B = Q^\top A Q,$$

est réflexive, symétrique et transitive.

- *Réflexivité* : $\forall A \in \mathcal{M}_n, A$ est ORTS à A , car $I_n \in \mathcal{O}_n$ et $A = I_n^\top A I_n$.
- *Symétrie* : $\forall A, B \in \mathcal{M}_n, A$ est ORTS à $B \implies B$ est ORTS à A , car si $Q \in \mathcal{O}_n$ est telle que $B = Q^\top A Q$, alors $Q^\top = Q^{-1} \in \mathcal{O}_n$ et $A = Q B Q^\top = (Q^\top)^\top B Q^\top$.
- *Transitivité* : $\forall A, B, C \in \mathcal{M}_n, A$ est ORTS à B et B est ORTS à $C \implies A$ est ORTS à C , car si $Q, Q' \in \mathcal{O}_n$ sont telles que $B = Q^\top A Q$ et $C = (Q')^\top B Q'$, alors $Q Q' \in \mathcal{O}_n$ et

$$C = (Q')^\top Q^\top A Q Q' = (Q Q')^\top A (Q Q')$$

Donc la relation ORTS est bien une relation d'équivalence sur \mathcal{M}_n .

2. Soient $A \in \mathcal{M}_n$ et $X, Y \in E_n$.

$$(AX|Y) = (AX)^\top Y = X^\top A^\top Y = (X|A^\top Y)$$

2 - Exemples

3. (a) Soit $S \in \mathcal{S}_n$. On a $S^\top = S$, donc :

$$(\mathcal{C}_1) \quad S^\top = S = P(S) \text{ où } P \text{ est le monôme } P(X) = X.$$

$$(\mathcal{C}_2) \quad S \text{ est normale puisqu'elle commute avec } S^\top = S.$$

$$(\mathcal{C}_3) \quad \text{Pour tout } X \in E_n, \|S^\top X\| = \|SX\| \text{ de façon évidente.}$$

$$(\mathcal{C}_4) \quad \text{D'après le théorème spectral, } S \text{ est ORTS à une matrice diagonale, donc diagonale par blocs avec des blocs diagonaux tous de taille } (1, 1), \text{ donc } S \text{ vérifie } (\mathcal{C}_4).$$

(b) Soit $A \in \mathcal{A}_n$. On a $A^\top = -A$, donc :

$$(\mathcal{C}_1) \quad A^\top = -A = P(A) \text{ où } P \text{ est le monôme } P(X) = -X.$$

$$(\mathcal{C}_2) \quad A \text{ est normale puisqu'elle commute avec } A^\top = -A.$$

$$(\mathcal{C}_3) \quad \text{Pour tout } X \in E_n, \|A^\top X\| = \|-AX\| = \|AX\| \text{ par homogénéité de la norme.}$$

4. Soit $Q \in \mathcal{O}_n$. On a $Q^\top = Q^{-1} \in \mathcal{O}_n$, donc :

$$(\mathcal{C}_2) \quad Q \text{ est normale puisqu'elle commute avec } Q^\top = Q^{-1}.$$

$$(\mathcal{C}_3) \quad \text{Pour tout } X \in E_n, \|Q^\top X\| = \|X\| = \|QX\| \text{ puisque les endomorphismes de } E_n \text{ canoniquement associés à } Q \text{ et } Q^\top = Q^{-1} \text{ sont des isométries.}$$

$$\text{Remarque : Cela se retrouve par le calcul } \|QX\|^2 = (QX)^\top QX = X^\top Q^\top QX = X^\top X = \|X\|^2.$$

5. La matrice $T \in \mathcal{O}_2$ est de type $R(\theta)$ ou $S(\theta)$, où $\theta \in \mathbb{R}$ (voir les rappels de cours en préambule).

(a) Cas $T = S(\theta)$.

Dans ce cas, la matrice $M = rT$ est symétrique réelle, donc d'après la question 2, elle vérifie les conditions (\mathcal{C}_1) à (\mathcal{C}_4) .

(b) Cas $T = R(\theta)$.

Dans ce cas, la matrice $M = rT = rR(\theta)$ vérifie la condition (\mathcal{C}_4) de façon évidente (M est ORTS à elle-même), et elle vérifie la condition (\mathcal{C}_1) puisque

$$M^\top = r \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} = 2r \cos(\theta) I_2 - r \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix},$$

donc $M^\top = P(M)$ où $P(X) = 2r \cos(\theta) - X \in \mathbb{R}[X]$.

3 - Deux premières implications

6. Si A vérifie (\mathcal{C}_1) , alors A vérifie (\mathcal{C}_2) puisque la matrice A commute avec tout polynôme en A .

7. Supposons que A vérifie (\mathcal{C}_2) , c'est-à-dire que $AA^\top = A^\top A$. Alors pour tout $X \in E_n$:

$$\|A^\top X\|^2 = (A^\top X)^\top A^\top X = X^\top AA^\top X \stackrel{(\mathcal{C}_2)}{=} X^\top A^\top AX = (AX)^\top AX = \|AX\|^2.$$

Donc $\forall X \in E_n$, $\|A^\top X\| = \|AX\|$ (puisque les normes sont positives).

Cela montre bien que A vérifie (\mathcal{C}_3) .

4 - La condition (\mathcal{C}_3) implique la condition (\mathcal{C}_4)

8. On suppose que $A = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2$ vérifie la condition (\mathcal{C}_3) , c'est-à-dire que $\forall X \in E_2$, $\|A^\top X\| = \|AX\|$.

(a) Montrons qu'on a nécessairement $b = c$ ou $(b = -c \neq 0$ et $a = d)$.

- Pour $X = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$, on a $\|AX\| = \sqrt{a^2 + b^2} = \|A^\top X\| = \sqrt{a^2 + c^2}$, donc $b^2 = c^2$, ce qui implique $b = \pm c$.

Si $b = c$, alors on a le résultat voulu.

- Sinon, alors $b = -c \neq 0$ et pour $X = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, on a alors :

$$\|A^\top X\|^2 = (a+b)^2 + (d-b)^2 = \|AX\|^2 = (a-b)^2 + (b+d)^2$$

Après simplification $(a-d)b = (d-a)b$, et donc $a = d$ puisque $b \neq 0$.

On a donc bien nécessairement $b = c$ ou $(b = -c \neq 0$ et $a = d)$.

- (b) • Si $b = c$, alors A est symétrique réelle donc A vérifie (\mathcal{C}_4) d'après la question 2.
 • Si $b = -c \neq 0$ et $a = d$, alors

$$A = \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix} = rR(\theta) = \begin{pmatrix} r \cos \theta & -r \sin \theta \\ r \sin \theta & r \cos \theta \end{pmatrix}$$

où $r \in \mathbb{R}_+^*$ et $\theta \in \mathbb{R}$ sont tels que $a = r \cos \theta$ et $b = r \sin \theta$, i.e. où r et θ sont respectivement le module et un argument du complexe $a + ib$ (on a bien $r > 0$ car $b \neq 0$).

Donc dans ce cas, A vérifie (\mathcal{C}_4) de façon évidente (A est ORTS à elle-même).

Dans tous les cas, la matrice A vérifie donc bien la condition (\mathcal{C}_4) .

9. En revenant à la définition de la norme associée au produit scalaire, on a, pour tout $X \in E_n$:

- $\|(A - \lambda I_n)X\|^2 = X^\top (A^\top - \lambda I_n)(A - \lambda I_n)X = X^\top (A^\top A - \lambda A - \lambda A^\top + \lambda^2 I_n)X$
 $= X^\top A^\top AX - \lambda X^\top AX - \lambda X^\top A^\top X + \lambda^2 X^\top X$
- $\|(A - \lambda I_n)^\top X\|^2 = X^\top (A - \lambda I_n)(A^\top - \lambda I_n)X = X^\top (AA^\top - \lambda A - \lambda A^\top + \lambda^2 I_n)X$
 $= X^\top AA^\top X - \lambda X^\top AX - \lambda X^\top A^\top X + \lambda^2 X^\top X$

Or A vérifie (\mathcal{C}_3) donc $X^\top A^\top AX = (AX)^\top AX = \|AX\|^2 = \|A^\top X\|^2 = (A^\top X)^\top A^\top X = X^\top AA^\top X$.
 Ainsi $\forall X \in E_n$, $\|(A - \lambda I_n)X\| = \|(A - \lambda I_n)^\top X\|$ (car les normes sont positives).

Cela signifie que $A - \lambda I_n$ vérifie (\mathcal{C}_3) .

10. (a) Vu la question précédente (et la séparation de la norme), pour tout $X \in E_n$ et tout $\lambda \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} (A - \lambda I_n)X = 0_{E_n} &\iff \| (A - \lambda I_n)X \| = 0 \\ &\iff \| (A - \lambda I_n)^\top X \| = 0 \\ &\iff (A - \lambda I_n)^\top X = (A^\top - \lambda I_n)X = 0_{E_n}. \end{aligned}$$

Ainsi pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$, $\text{Ker}(A - \lambda I_n) = \text{Ker}(A^\top - \lambda I_n)$, et donc les matrices A et A^\top ont les mêmes sous-espaces propres.

- (b) Soient $\lambda \neq \mu$ dans \mathbb{R} et soient $X \in \text{Ker}(A - \lambda I_n)$ et $Y \in \text{Ker}(A - \mu I_n) = \text{Ker}(A^\top - \mu I_n)$. Alors $AX = \lambda X$ et $A^\top Y = \mu Y$, donc :

$$\lambda(X|Y) = (AX|Y) \stackrel{\text{Q1}}{=} (X|A^\top Y) = \mu(X|Y)$$

et donc $(X|Y) = 0$ puisque $\lambda \neq \mu$.

Les sous-espaces propres de A sont donc bien deux à deux orthogonaux.

11. Montrons que A , qui vérifie (\mathcal{C}_3) , est diagonalisable si et seulement si elle est symétrique.

- Si A est symétrique réelle, alors A est diagonalisable d'après le théorème spectral.
- Supposons A diagonalisable. Alors ses sous-espaces propres sont supplémentaires dans E_n (caractérisation de la diagonalisabilité), et d'après la question 10, ils sont deux à deux orthogonaux.

En concaténant des bases orthonormales des sous-espaces propres de A , on obtient donc une base orthonormale de diagonalisation de A , donc la matrice de passage P de la base canonique à cette base de diagonalisation est orthogonale et telle que $D = P^{-1}AP = P^\top AP$ est diagonale.

Ainsi $A = PDP^\top$ est symétrique puisque $A^\top = (PDP^\top)^\top = PD^\top P^\top = PDP^\top = A$.

12. Montrons que toute matrice orthogonalement semblable à A vérifie (\mathcal{C}_3) .

Soient $Q \in O_n$ et $B = Q^\top A Q$. Alors pour tout $X \in E_n$, sachant que $QQ^\top = Q^\top Q = I_n$:

- $\|BX\|^2 = (BX)^\top BX = X^\top B^\top BX = X^\top Q^\top A^\top Q Q^\top A Q X = X^\top Q^\top A^\top A Q X = \|A Q X\|^2$
- $\|B^\top X\|^2 = (B^\top X)^\top B^\top X = X^\top B B^\top X = X^\top Q^\top A Q Q^\top A^\top Q X = X^\top Q^\top A A^\top Q X = \|A^\top Q X\|^2$

Or A vérifie (\mathcal{C}_3) et $QX \in E_n$, donc $\|A Q X\| = \|A^\top Q X\|$. Ainsi $\forall X \in E_n$, $\|BX\| = \|B^\top X\|$ (car les normes sont positives), i.e. B vérifie (\mathcal{C}_3) .

13. Montrons que A est ORTS à une matrice de type $\begin{pmatrix} A_1 & 0 \\ 0 & A_2 \end{pmatrix}$ où $A_1 \in \mathcal{M}_p$ et $A_2 \in \mathcal{M}_{n-p}$ vérifient (\mathcal{C}_3) , avec $p \in \{1, 2\}$.

- D'après le théorème 1 du préambule, l'endomorphisme f de \mathbb{R}^n canoniquement associé à A admet une droite ou un plan stable. Notons F ce sous-espace stable, $p \in \{1, 2\}$ sa dimension, et Q la matrice de passage de la base canonique de \mathbb{R}^n à une base orthonormale de \mathbb{R}^n adaptée à F (i.e. commençant par une base orthonormale de F).

Alors Q est orthogonale (comme matrice de passage entre deux bases orthonormales) et la matrice $B = Q^{-1}A Q = Q^\top A Q$ est la matrice de f dans une base adaptée au sous-espace stable F , donc est triangulaire supérieure par blocs, de type

$$B = Q^\top A Q = \begin{pmatrix} A_1 & A_3 \\ 0 & A_2 \end{pmatrix}$$

où $A_1 \in \mathcal{M}_p$, $A_2 \in \mathcal{M}_{n-p}$ et où A_3 est une matrice réelle de taille $(p, n-p)$.

- Montrons que $A_3 = 0$.

D'après l'indication montrée en (a), la matrice B vérifie la condition (\mathcal{C}_3) , donc $\forall X \in E_n$, $\|BX\|^2 = \|B^\top X\|^2$

Ceci vaut en particulier pour $X = \begin{pmatrix} Y \\ 0 \end{pmatrix}$ avec $Y \in E_p$, et donc

$$\left\| \begin{pmatrix} A_1 Y \\ 0 \end{pmatrix} \right\|^2 = \left\| \begin{pmatrix} A_1^\top Y \\ A_3^\top Y \end{pmatrix} \right\|^2$$

c'est-à-dire

$$\|A_1 Y\|^2 = \|A_1^\top Y\|^2 + \|A_3^\top Y\|^2 \quad (*)$$

Dans cette dernière égalité, $\|\cdot\|$ désigne à la fois la norme euclidienne canonique (racine carrée de la somme des carrés des coefficients) sur E_p et sur E_{n-p} (pour le deuxième terme du membre de droite)

Pour tout $j \in \llbracket 1, p \rrbracket$, en remplaçant Y par le j -ème vecteur de la base canonique de E_p , on obtient :

$$\|C_j\|^2 = \|L_j\|^2 + \|\Lambda_j\|^2$$

où C_j est la j -ème colonne de A_1 , L_j est la j -ème ligne de A_1 et Λ_j est la j -ème ligne de A_3 .

Sommant ces relations pour $j \in \llbracket 1, p \rrbracket$ on obtient :

$$\|A_1\|^2 = \|A_1\|^2 + \|A_3\|^2$$

où $\|\cdot\|$ désigne à la fois la norme de Schur (racine carrée de la somme des carrés des coefficients) sur \mathcal{M}_p et sur $\mathcal{M}_{p,n-p}$.

Donc $\|A_3\| = 0$ et ainsi $A_3 = 0$.

- On déduit alors de la relation (*) que A_1 vérifie (\mathcal{C}_3) .

Un calcul analogue avec $X = \begin{pmatrix} 0 \\ Z \end{pmatrix}$ avec $Z \in E_{n-p}$ montre que A_2 vérifie également (\mathcal{C}_3) .

14. Montrons par récurrence forte sur $n \in \mathbb{N}^*$ que $\forall A \in \mathcal{M}_n$, A vérifie $(\mathcal{C}_3) \implies A$ vérifie (\mathcal{C}_4) .

- *Initialisation.*

Le cas $n = 1$ est trivial puisque toute matrice de \mathcal{M}_1 vérifie (\mathcal{C}_3) et (\mathcal{C}_4) .

Le cas $n = 2$ a été démontré en question 8.

- *Hérédité.*

Soit $n \geq 3$ tel que toute matrice carrée de taille $\leq n - 1$ vérifiant (\mathcal{C}_3) vérifie aussi (\mathcal{C}_4) .

Soit alors $A \in \mathcal{M}_n$ vérifiant (\mathcal{C}_3) .

D'après la question 12, A est orthogonalement semblable à une matrice $B = \begin{pmatrix} A_1 & 0 \\ 0 & A_2 \end{pmatrix}$ où $A_1 \in \mathcal{M}_p$ et $A_2 \in \mathcal{M}_{n-p}$ vérifient (\mathcal{C}_3) , avec $p \in \{1, 2\}$. Par hypothèse de récurrence, les matrices A_1 et A_2 vérifient donc aussi (\mathcal{C}_4) , i.e. sont ORTS à des matrices B_1 et B_2 diagonales par blocs avec des blocs diagonaux de type (λ) ou $rR(\theta)$, où $r > 0$ et $\lambda, \theta \in \mathbb{R}$.

Notons $Q_1 \in O_p$ et $Q_2 \in O_{n-p}$ des matrices telles que $B_1 = Q_1^\top A_1 Q_1$ et $B_2 = Q_2^\top A_2 Q_2$. Alors un calcul par blocs donne :

$$\begin{pmatrix} B_1 & 0 \\ 0 & B_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} Q_1^\top & 0 \\ 0 & Q_2^\top \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A_1 & 0 \\ 0 & A_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Q_1 & 0 \\ 0 & Q_2 \end{pmatrix}$$

et la matrice $Q = \begin{pmatrix} Q_1 & 0 \\ 0 & Q_2 \end{pmatrix}$ est orthogonale puisque

$$Q^\top Q = \begin{pmatrix} Q_1^\top & 0 \\ 0 & Q_2^\top \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Q_1 & 0 \\ 0 & Q_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} Q_1^\top Q_1 & 0 \\ 0 & Q_2^\top Q_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I_p & 0 \\ 0 & I_{n-p} \end{pmatrix} = I_n.$$

Ainsi par transitivité de la relation ORTS, A est ORTS à la matrice $\begin{pmatrix} B_1 & 0 \\ 0 & B_2 \end{pmatrix}$, qui est diagonale par blocs avec des blocs diagonaux de type (λ) ou $rR(\theta)$, où $r > 0$ et $\lambda, \theta \in \mathbb{R}$, puisque c'est le cas de B_1 et B_2 . Ainsi A vérifie (\mathcal{C}_4) .

- *Conclusion.*

On en déduit par récurrence forte que $\forall n \in \mathbb{N}^*$, si $A \in \mathcal{M}_n$ vérifie (\mathcal{C}_3) , alors A vérifie (\mathcal{C}_4) .

5 - La condition (\mathcal{C}_4) implique la condition (\mathcal{C}_1)

15. (a) On utilise le théorème d'existence et d'unicité des polynômes interpolateurs de Lagrange. Comme z_1, \dots, z_n sont deux à deux distincts, pour tout $\alpha_1, \dots, \alpha_n$, il existe un unique polynôme P de degré au plus $n - 1$ tel que

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, P(z_i) = \alpha_i$$

En particulier, il existe un unique polynôme $P \in \mathbb{C}_{n-1}[X]$ tel que

$$\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, P(z_i) = \bar{z}_i$$

- (b) On suppose de plus que pour tout $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $\bar{z}_k \in Z$, donc on a aussi $P(\bar{z}_k) = \overline{\bar{z}_k} = z_k$.

Montrer que $P \in \mathbb{R}[X]$ revient à montrer que $\bar{P} = P$, où \bar{P} est le polynôme dont les coefficients sont les conjugués de ceux de P . Et vu l'unicité montrée en (a), il suffit pour cela de montrer que pour tout $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $\bar{P}(z_k) = \bar{z}_k$.

Or il est clair que pour tout $z \in \mathbb{C}$, $\overline{P(z)} = \bar{P}(\bar{z})$, donc pour tout $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $\bar{P}(z_k) = \overline{P(\bar{z}_k)} = \bar{z}_k$.

On a donc bien $\bar{P} = P$, i.e. $P \in \mathbb{R}[X]$.

16. Notons $\chi(X) = X^2 - \text{tr}(rR(\theta))X + \det(rR(\theta)) = X^2 - 2r \cos(\theta)X + r^2 = (X - re^{i\theta})(X - re^{-i\theta})$ le polynôme caractéristique de la matrice $rR(\theta)$, et

$$P(X) = \chi(X)B(X) + aX + b$$

la division euclidienne de P par χ , où $B \in \mathbb{R}[X]$ et $a, b \in \mathbb{R}$.

Puisque $\chi(re^{i\theta}) = 0$, on a $P(re^{i\theta}) = are^{i\theta} + b = re^{-i\theta}$, i.e. en séparant les parties réelle et imaginaire :

$$ar \cos(\theta) + b = r \cos(\theta) \quad \text{et} \quad ar \sin(\theta) = -r \sin(\theta).$$

Et comme χ est annulateur de $rR(\theta)$ (par le théorème de Cayley-Hamilton ou par calcul direct), on obtient :

$$P(rR(\theta)) = arR(\theta) + bI_2 = \begin{pmatrix} ar \cos(\theta) + b & -ar \sin(\theta) \\ ar \sin(\theta) & ar \cos(\theta) + b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} r \cos(\theta) & r \sin(\theta) \\ -r \sin(\theta) & r \cos(\theta) \end{pmatrix} = (rR(\theta))^\top$$

Remarque : Si $\sin(\theta) = 0$, alors $P(r \cos(\theta)) = r \cos(\theta)$, et $rR(\theta) = r \cos(\theta)I_2$, donc de façon évidente, $P(rR(\theta)) = rR(\theta) = (rR(\theta))^\top$. Mais il n'est pas nécessaire de distinguer ce cas dans les calculs précédents.

17. Soit $A \in \mathcal{M}_n$ vérifiant (\mathcal{C}_4) , i.e. A est orthogonalement semblable à une matrice $B \in \mathcal{M}_n$ diagonale par blocs avec des blocs diagonaux de type (λ) ou $rR(\theta)$, où $r > 0$ et $\lambda, \theta \in \mathbb{R}$.

Soit alors $Q \in O_n$ telle que $B = Q^\top A Q$, i.e. telle que $A = Q B Q^\top$.

Notons $(\lambda_1), \dots, (\lambda_p)$ les (éventuels) blocs diagonaux de B de taille $(1, 1)$, et $r_1 R(\theta_1), \dots, r_q R(\theta_q)$ les (éventuels) blocs diagonaux de B de taille $(2, 2)$, et posons :

$$Z = \{\lambda_1, \dots, \lambda_p, r_1 e^{i\theta_1}, r_1 e^{-i\theta_1}, \dots, r_q e^{i\theta_q}, r_q e^{-i\theta_q}\}.$$

Par construction, pour tout $z \in Z$, on a $\bar{z} \in Z$, et donc d'après la question 13, appliquée en notant z_1, \dots, z_n les éléments deux à deux distincts de la liste $\lambda_1, \dots, \lambda_p, r_1 e^{i\theta_1}, r_1 e^{-i\theta_1}, \dots, r_q e^{i\theta_q}, r_q e^{-i\theta_q}$, il existe un polynôme réel P tel que pour tout $z \in Z$, $P(z) = \bar{z}$, i.e. tel que :

$$\forall k \in \llbracket 1; p \rrbracket, P(\lambda_k) = \lambda_k \quad \text{et} \quad \forall k \in \llbracket 1; q \rrbracket, P(r_k e^{i\theta_k}) = r_k e^{-i\theta_k}.$$

D'après la question 14, on a alors $\forall k \in \llbracket 1; q \rrbracket, P(r_k R(\theta_k)) = (r_k R(\theta_k))^\top$, et donc par un calcul par blocs, $P(B) = B^\top$. On conclut alors avec le théorème 2 du préambule que :

$$P(A) = Q P(B) Q^\top = Q B^\top Q^\top = (Q B Q^\top)^\top = A^\top.$$

Donc A vérifie (\mathcal{C}_1) .

Remarque : On a ainsi montré par les questions 7, 8, 15 et 18 que les conditions (\mathcal{C}_1) , (\mathcal{C}_2) , (\mathcal{C}_3) et (\mathcal{C}_4) sont équivalentes.