

Calculatrices interdites.

Les deux problèmes sont indépendants. L'énoncé comporte quatre pages.

Problème I

Pour tout réel *strictement positif* α , on se propose d'étudier la fonction S_α de la variable réelle x définie (sous réserve de convergence) comme somme de la série de fonctions suivante :

$$S_\alpha(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} e^{-xn^\alpha} = 1 + e^{-x} + e^{-2^\alpha x} + e^{-3^\alpha x} + e^{-4^\alpha x} + \dots$$

On étudie dans la partie I le domaine de définition et les premières propriétés de la fonction S_α . On introduit dans la partie II des intégrales auxiliaires afin d'obtenir le comportement asymptotique de $S_\alpha(x)$ lorsque x tend vers 0 et $+\infty$.

Partie I - Premières propriétés des fonctions S_α

1) *Étude du cas particulier de la fonction S_1 .*

a) Étudier la convergence simple et expliciter la somme de la série de fonctions définissant S_1 :

$$S_1(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} e^{-xn}.$$

b) Préciser la limite et un équivalent de $S_1(x)$ quand x tend vers 0.

c) Préciser la limite de $S_1(x)$ quand x tend vers $+\infty$, et un équivalent de $S_1(x) - 1$ en $+\infty$.

2) *Étude du domaine de définition des fonctions S_α ($\alpha > 0$).*

a) Examiner pour $x \leq 0$ la nature de la série $\sum_{n \geq 0} e^{-xn^\alpha}$.

b) Pour tout réel $x > 0$, déterminer la limite de la suite $n \mapsto n^2 e^{-xn^\alpha}$.
En déduire la nature de la série $\sum_{n \geq 0} e^{-xn^\alpha}$ pour $x > 0$.

c) Préciser le domaine de définition de la fonction S_α pour $\alpha > 0$.

3) *Premières propriétés des fonctions S_α ($\alpha > 0$).*

a) Pour tout $\varepsilon > 0$, établir la convergence normale de la série de fonctions $\sum_{n \geq 0} (x \mapsto e^{-xn^\alpha})$ sur $[\varepsilon, +\infty[$. En déduire la continuité de la fonction S_α sur $]0, +\infty[$.

b) Montrer que : $\lim_{x \rightarrow +\infty} S_\alpha(x) = 1$.

c) Comparer $S_\alpha(x)$ et $S_\alpha(y)$ pour $0 < x \leq y$ et préciser le sens de variation de la fonction S_α .

En déduire que la fonction S_α admet une limite finie ou infinie en 0^+ .

d) Soit $x > 0$ et N un entier naturel. Justifier que $S_\alpha(x) \geq \sum_{n=0}^N e^{-xn^\alpha}$.

Quelle est la limite de $S_\alpha(x)$ quand x tend vers 0^+ ?

Partie II - Étude de $S_\alpha(x)$ quand x tend vers 0 et $+\infty$

4) *Comparaison de deux intégrales.*

On considère pour tous réels $\alpha > 0$ et $x > 0$ les deux intégrales suivantes :

$$\Gamma(\alpha) = \int_0^{+\infty} e^{-u} u^{\alpha-1} du, \quad \text{et} \quad I(\alpha) = \int_0^{+\infty} e^{-xt^\alpha} dt.$$

a) Montrer que l'intégrale $\Gamma(\alpha)$ converge. (On rappelle que $\alpha > 0$).

b) À l'aide d'une intégration par parties, exprimer $\Gamma(\alpha + 1)$ en fonction de $\Gamma(\alpha)$.
Calculer $\Gamma(1)$ et en déduire $\Gamma(n + 1)$ pour tout entier naturel n .

c) Pour tout $x > 0$, effectuer dans l'intégrale $\Gamma\left(\frac{1}{\alpha}\right)$ le changement de variables défini par $u = xt^\alpha$.

Qu'en déduit-on pour l'intégrale $I(\alpha)$, et quelle relation obtient-on entre $\Gamma\left(\frac{1}{\alpha}\right)$ et $I(\alpha)$?

5) *Recherche d'un équivalent de S_α en 0 ($\alpha > 0$).*

a) En utilisant une comparaison série-intégrale, établir pour $\alpha > 0$ et $x > 0$ l'inégalité suivante :

$$0 \leq S_\alpha(x) - \frac{1}{\alpha} \Gamma\left(\frac{1}{\alpha}\right) \frac{1}{x^{\frac{1}{\alpha}}} \leq 1.$$

b) Retrouver $\lim_{x \rightarrow 0^+} S_\alpha(x)$ puis donner un équivalent de $S_\alpha(x)$ pour $x \rightarrow 0^+$.

6) *Majoration d'une intégrale auxiliaire ($\alpha > 0$).*

a) Justifier pour tous réels $\alpha > 0$ et $x > 0$ la relation suivante :

$$\int_1^{+\infty} e^{-xt^\alpha} dt = \frac{1}{\alpha x^{\frac{1}{\alpha}}} \int_x^{+\infty} e^{-u} u^{\frac{1}{\alpha}-1} du.$$

b) Établir l'égalité suivante pour tous réels $\alpha > 0$ et $x > 0$:

$$\int_x^{+\infty} e^{-u} u^{\frac{1}{\alpha}-1} du = e^{-x} x^{\frac{1}{\alpha}-1} + \left(\frac{1}{\alpha} - 1\right) \int_x^{+\infty} e^{-u} u^{\frac{1}{\alpha}-2} du.$$

c) En déduire l'équivalence suivante lorsque x tend vers $+\infty$:

$$\int_x^{+\infty} e^{-u} u^{\frac{1}{\alpha}-1} du \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} e^{-x} x^{\frac{1}{\alpha}-1}.$$

On pourra utiliser l'intégration des relations de comparaison.

d) En conclure que l'intégrale $\int_1^{+\infty} e^{-xt^\alpha} dt$ est négligeable devant e^{-x} lorsque x tend vers $+\infty$.

7) *Étude asymptotique de S_α en $+\infty$ ($\alpha > 0$).*

a) Établir pour $\alpha > 0$ et $x > 0$ l'inégalité suivante :

$$\sum_{n=2}^{+\infty} e^{-xn^2} \leq \int_1^{+\infty} e^{-xt^\alpha} dt.$$

b) En déduire un équivalent de $S_\alpha(x) - 1$ quand x tend vers $+\infty$.

Problème II

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie. On rappelle que l'on note $E^* = \mathcal{L}(E, \mathbb{K})$ le \mathbb{K} -espace vectoriel des formes linéaires définies sur E .

Pour tous entiers i et j , on note δ_{ij} par

$$\delta_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . On rappelle que l'on définit les formes linéaires e_1^*, \dots, e_n^* par

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, e_i^*(e_j) = \delta_{ij}$$

Partie I - Préliminaires

- 1) Montrer que (e_1^*, \dots, e_n^*) est une famille libre de E^* . En déduire que $\mathcal{B}^* = (e_1^*, \dots, e_n^*)$ est une base de E^* .
- 2) Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ et $\varphi \in E^*$. Justifier que $\varphi \circ u$ est une forme linéaire sur E et que $\varphi \mapsto \varphi \circ u$ est un endomorphisme de E^* . Nous le noterons u^T .
- 3) Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ une base de E . On note $A = (a_{ij})$ la matrice de u dans la base \mathcal{B} .
Calculer $u^T(e_j^*)(e_i)$ pour i et j dans $\llbracket 1, n \rrbracket$. En déduire $\text{Mat}_{\mathcal{B}^*}(u^T)$.
- 4) Soit F^* un sous-espace vectoriel de E^* , on pose

$$(F^*)^\circ = \{x \in E, \forall \varphi \in F^*, \varphi(x) = 0\}$$

Ici, la notation F^ ne désigne pas $\mathcal{L}(F, \mathbb{K})$ pour un sous-espace vectoriel F de E ; cette notation est utilisée pour rappeler que c'est un sous-espace de E^* . Aucun sous-espace vectoriel F de E n'est introduit par cette notation.*

- a) Montrer que $(F^*)^\circ$ est un sous-espace vectoriel de E .
- b) Un exemple : soit φ et ψ dans $\mathcal{L}(\mathbb{R}^3, \mathbb{R})$ définies par

$$\varphi : (x_1, x_2, x_3) \mapsto x_1 + x_2 + x_3 \quad ; \quad \psi : (x_1, x_2, x_3) \mapsto x_1 - 3x_3$$

On pose $F^* = \text{Vect}(\varphi, \psi)$. Montrer que pour $x \in \mathbb{R}^3$, $x \in (F^*)^\circ$ si et seulement si $\varphi(x) = \psi(x) = 0$. En déduire explicitement $(F^*)^\circ$ et sa dimension.

On revient au cas général.

- c) Soit F^* un sous-espace de E^* de dimension r et $(\varphi_1, \dots, \varphi_r)$ une base de F^* .
On considère l'application linéaire :

$$\begin{aligned} \Phi : E &\rightarrow \mathbb{K}^r \\ x &\mapsto (\varphi_1(x), \dots, \varphi_r(x)) \end{aligned}$$

- i) Déterminer le rang de Φ .
- ii) En déduire la dimension de $(F^*)^\circ$ en fonction de celle de F^*
- d) Soit $u \in \mathcal{L}(E)$. On suppose que F^* est stable par u^T , montrer que $(F^*)^\circ$ est stable par u .

Partie II - Réduction de Jordan

- 5) Soit u un endomorphisme de E nilpotent. On note $p \in \llbracket 1, n \rrbracket$ son indice de nilpotence et on considère $x_0 \in E$ tel que $u^{p-1}(x_0) \neq 0$.
- a) On note $F = \text{Vect}(x_0, \dots, u^{p-1}(x_0))$
- i) Justifier que F est un sous-espace vectoriel de E stable par u .
 - ii) Montrer que $\mathcal{B}_{x_0} : (u^{p-1}(x_0), \dots, x_0)$ est une base de F .
 - iii) Déterminer la matrice de \tilde{u} l'endomorphisme induit par u sur F dans la base \mathcal{B}_{x_0}
- b) Montrer que pour tout entier naturel i , $(u^i)^T = (u^T)^i$. En déduire que u^T est nilpotent et donner son indice de nilpotence.
- c) Soit φ une forme linéaire sur E telle que $\varphi(u^{p-1}(x_0)) \neq 0$. On considère le sous-espace vectoriel $G^* = \text{Vect}(\varphi, u^T(\varphi), \dots, (u^{p-1})^T(\varphi)) \subset E^*$
- i) Montrer que G^* est stable par u^T et déterminer la dimension de G^* .
 - ii) Montrer que F et $(G^*)^\circ$ sont en somme directe. En déduire qu'ils sont supplémentaires.
- 6) Pour tout entier r entier naturel non nul, on note $J_r \in \mathcal{M}_r(\mathbb{K})$ la matrice

$$J_r = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & 1 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

Montrer que pour tout endomorphisme u nilpotent, il existe une base \mathcal{B} telle que la matrice de u dans la base \mathcal{B} s'écrive en blocs

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \begin{pmatrix} J_{n_1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & J_{n_2} & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & J_{n_q} \end{pmatrix}$$

avec n_1, \dots, n_q des entiers tels que $1 \leq n_q \leq \dots \leq n_1$.

- 7) En déduire le nombre de classes d'équivalence pour la relation de similitude sur l'ensemble des matrices nilpotentes de $\mathcal{M}_4(\mathbb{K})$.
- C'est-à-dire déterminer le plus grand entier naturel s pour lequel on peut trouver des matrices M_1, \dots, M_s nilpotentes de $\mathcal{M}_4(\mathbb{K})$ qui ne sont deux à deux non semblables ?