

Fonctions à valeurs vectorielles

Chapitre 15

1	Dérivabilité	1
1.1	Dérivabilité en un point	1
1.2	Opérations	4
1.3	Dérivées successives	7
2	Intégration sur un segment	9
2.1	Définitions	9
2.2	Propriétés de l'intégrale	10
3	Intégrale fonction de sa borne supérieure.	11
3.1	Théorème fondamental de l'analyse	11
3.2	Inégalités des accroissements finis	11
4	Formules de Taylor	13
4.1	Formule de Taylor avec reste intégral	13
4.2	Formule de Taylor-Young	14
5	Suites et séries de fonctions à valeurs vectorielles	15
5.1	Généralités	15
5.2	Continuité et théorème de la double limite	18
5.3	Intégration et dérivation	19

Dans tout ce chapitre I désignera un intervalle (non trivial) de \mathbf{R} et F un \mathbf{K} -espace vectoriel normé de dimension finie (notée p). On note $\|\cdot\|$ la norme.

Nous allons définir la dérivabilité et l'intégration pour les fonctions de I dans F .

1 Dérivabilité

1.1 Dérivabilité en un point

Définition 13.1

Soit f une fonction de I dans F et $t_0 \in I$. On dit que f est dérivable en t_0 si la fonction

$$\varphi_{t_0} : I \setminus \{t_0\} \rightarrow F$$

$$t \mapsto \frac{f(t) - f(t_0)}{t - t_0}$$

a une limite en t_0 .

Dans ce cas, la fonction f est dite dérivable en t_0 , la limite s'appelle dérivée de f en t_0 et on note

$$f'(t_0) = \lim_{t \rightarrow t_0} \frac{f(t) - f(t_0)}{t - t_0} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(t_0 + h) - f(t_0)}{h}.$$

Remarques :

1. L'élément $f'(t_0)$ est un élément de F .
2. Dans le cas où $F = \mathbf{R}^2$ ou $F = \mathbf{R}^3$, une application $f : t \rightarrow F$ peut être imaginée comme le déplacement d'un point dans F en fonction du paramètre t (en voyant F comme un espace affine et plus un espace vectoriel). Dans ce cas, $f'(t_0)$ s'appelle le vecteur vitesse.

Proposition 13.1 (Expression en coordonnées)

Avec les mêmes notations. On note $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ une base de F et on pose pour tout $i \in \llbracket 1 ; p \rrbracket$,

$$f_i = e_i^* \circ f : I \rightarrow \mathbf{K}$$

c'est-à-dire que pour tout t dans I , $f(t) = \sum_{i=1}^p f_i(t)e_i$.

1. La fonction f est dérivable en t_0 si et seulement si toutes les f_i sont dérivables en t_0 .

2. Dans ce cas, $f'(t_0) = \sum_{i=1}^p f'_i(t_0)e_i$

Démonstration : Ce n'est qu'un cas particulier du théorème analogue sur les limites. □

Exemple : On considère l'espace vectoriel $F = \mathcal{M}_2(\mathbf{R})$ et \mathcal{B} la base canonique. Pour savoir si une application est dérivable, on peut regarder coordonnée par coordonnée. Par exemple si on étudie

$$f : t \mapsto f(t) = \begin{pmatrix} \cos t & -\sin t \\ \sin t & \cos t \end{pmatrix}.$$

Nous allons donner une définition « à la Taylor-Young » de la dérivabilité, il faut au préalable donner un sens à $o(h)$.

Définition 13.2

On note, pour tout entier k , $o_{h \rightarrow 0}(h^k)$ une fonction définie sur un voisinage de 0 (dans \mathbf{R}) et à valeurs dans F de la forme $h \mapsto h^k \varepsilon(h)$ où ε tend vers 0_F quand h tend vers 0.

Remarque : On peut de même définir $o_{t \rightarrow t_0}((t - t_0)^k)$.

Proposition 13.2 (Interprétation à la Taylor-Young)

Avec les notations précédentes, la fonction la fonction f est dérivable en t_0 si et seulement s'il existe $\alpha \in F$ tel que

$$f(t_0 + h) = f(t_0) + h\alpha + o_0(h).$$

Dans ce cas, $f'(t_0) = \alpha$.

Démonstration : La démonstration est analogue au cas réel.

$$\begin{aligned} \exists \alpha \in F, f(t_0 + h) = f(t_0) + h\alpha + o_0(h) &\iff \exists \alpha \in F, \frac{f(t_0 + h) - f(t_0)}{h} = \alpha + o_0(1) \\ &\iff \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(t_0 + h) - f(t_0)}{h} = \alpha \end{aligned}$$

□

Exemple : En reprenant notre exemple ci-dessus,

$$\begin{aligned} f(t_0 + h) &= \begin{pmatrix} \cos(t_0 + h) & -\sin(t_0 + h) \\ \sin(t_0 + h) & \cos(t_0 + h) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \cos t_0 - h \sin t_0 + o(h) & -\sin t_0 - h \cos t_0 + o(h) \\ \sin t_0 + h \cos t_0 + o(h) & \cos t_0 - h \sin t_0 + o(h) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \cos t_0 & -\sin t_0 \\ \sin t_0 & \cos t_0 \end{pmatrix} + h \begin{pmatrix} -\sin t_0 & -\cos t_0 \\ \cos t_0 & -\sin t_0 \end{pmatrix} + o(h) \end{aligned}$$

Définition 13.3 (Dérivabilité à droite et à gauche)

Avec les mêmes notations

1. Si t_0 n'est pas la borne inférieure de I , la fonction f est dite dérivable à gauche en t_0 si φ_{t_0} a une limite quand $t \rightarrow t_0^-$. La dérivée à gauche est notée $f'_g(t_0)$.
2. Si t_0 n'est pas la borne supérieure de I , la fonction f est dite dérivable à droite en t_0 si φ_{t_0} a une limite quand $t \rightarrow t_0^+$. La dérivée à droite est notée $f'_d(t_0)$.

Définition 13.4

Soit f une fonction de I dans F .

1. Elle est dite dérivable si elle est dérivable en tout point t_0 de I . On note alors f' sa fonction dérivée définie sur I par :

$$f' : t \mapsto f'(t)$$

2. Elle est dite de classe \mathcal{C}^1 si elle est dérivable et que sa fonction dérivée est continue.

1.2 Opérations**Proposition 13.3**

Une combinaison linéaire de fonctions dérivables est dérivable. L'ensemble des fonctions dérivables est donc un sous-espace vectoriel de l'ensemble des fonctions de I dans F . De même pour les fonctions de classe \mathcal{C}^1 .

Démonstration : Il suffit de recopier la preuve usuelle.

Proposition 13.4 (Composée à gauche par une application linéaire)

Soit G un espace vectoriel normé de dimension finie. Soit f une fonction de I dans F et $L : F \rightarrow G$ une application linéaire.

1. Si f est dérivable en t_0 alors $L \circ f$ est dérivable en t_0 et

$$(L \circ f)'(t_0) = L(f'(t_0))$$

2. Si f est dérivable alors $L \circ f$ est dérivable et

$$(L \circ f)' = L \circ f'$$

Démonstration :

1. On étudie

$$\frac{L(f(t_0 + h)) - L(f(t_0))}{h} = L \left(\frac{f(t_0 + h) - f(t_0)}{h} \right) \xrightarrow{h \rightarrow 0} L(f'(t_0))$$

car L est continue (application linéaire entre deux espaces vectoriels normés de dimension finie). On en déduit bien que $L \circ f$ est dérivable en t_0 et que $(L \circ f)'(t_0) = L(f'(t_0))$.

2. Il suffit d'appliquer 1. en tout t_0 de I .

□

Remarque : Ce résultat sera généralisée dans le chapitre sur le calcul différentiel (chain rule)

Exemple : On reprend notre application $f : I \rightarrow F = \mathcal{M}_2(\mathbf{R})$ définie par :

$$f : t \mapsto f(t) = \begin{pmatrix} \cos t & -\sin t \\ \sin t & \cos t \end{pmatrix}.$$

Pour toute matrice $A \in \mathcal{M}_2(\mathbf{R})$, on peut regarder

$$\begin{aligned} L : F &\rightarrow F \\ M &\mapsto AM \end{aligned}$$

Elle est linéaire ; on en déduit que

$$L \circ f : t \mapsto Af(t)$$

est dérivable et de dérivée : $t \mapsto Af'(t)$.

Proposition 13.5

Soit G, H des espaces vectoriels normés de dimension finie. Soit f et g des fonctions de I dans F et de I dans G . Soit $B : F \times G \rightarrow H$ une application bilinéaire.

1. Si f et g sont dérivables en t_0 alors $t \mapsto B(f(t), g(t))$ est dérivable en t_0 et

$$(B(f, g))'(t_0) = B(f'(t_0), g(t_0)) + B(f(t_0), g'(t_0))$$

2. Si f et g sont dérivables alors $t \mapsto B(f(t), g(t))$ est dérivable et

$$(B(f, g))' = B(f', g) + B(f, g')$$

Démonstration : La preuve est semblable à la preuve de la dérivabilité d'un produit. Précisément, pour tout h proche de 0

$$B(f(t_0 + h), g(t_0 + h)) = B(f(t_0) + hf'(t_0) + h\varepsilon_1(h), g(t_0) + hg'(t_0) + h\varepsilon_2(h))$$

où ε_1 et ε_2 tendent vers 0 quand $h \rightarrow 0$. On a donc, par bilinéarité :

$$B(f(t_0 + h), g(t_0 + h)) = B(f(t_0), g(t_0)) + h [B(f(t_0), g'(t_0)) + B(f'(t_0), g(t_0))] + h\alpha(h)$$

où

$$\alpha(h) = B(f(t_0), \varepsilon_2(h)) + hB(f'(t_0), g'(t_0)) + hB(f'(t_0), \varepsilon_2(h)) + hB(\varepsilon_1(h), g'(t_0)) + hB(\varepsilon_1(h), \varepsilon_2(h)) + B(\varepsilon_1(h), g(t_0))$$

Comme B est bilinéaire et que F, G sont de dimension finie, il existe $C > 0$ tel que

$$\forall (x, y) \in F \times G, \|B(x, y)\|_H \leq C \|x\|_F \cdot \|y\|_G.$$

Montrons que les 6 termes de α tendent vers 0 quand h tend vers 0.

$$- \|B(f(t_0), \varepsilon_2(h))\|_H \leq C \|f(t_0)\|_F \cdot \|\varepsilon_2(h)\|_G \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0 \text{ car } \varepsilon_2(h) \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0.$$

$$- \|hB(f'(t_0), g'(t_0))\|_H \leq |h| \cdot \|B(f'(t_0), g'(t_0))\|_H \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$$

— les autres termes se traitent de manière similaire.

On en déduit que $\lim_{h \rightarrow 0} \alpha(h) = 0$, c'est-à-dire que

$$B(f(t_0 + h), g(t_0 + h)) = B(f(t_0), g(t_0)) + h [B(f(t_0), g'(t_0)) + B(f'(t_0), g(t_0))] + o(h)$$

ce qui signifie que $B(f, g)$ est dérivable en t_0 et que

$$(B(f, g))'(t_0) = B(f'(t_0), g(t_0)) + B(f(t_0), g'(t_0)).$$

On peut étendre cela aux applications multilinéaires.

Proposition 13.6

Soit $p \in \mathbf{N}^*$. Soit $\varphi : \prod_{i=1}^n F_i \rightarrow F$ une application n -linéaire. On considère f_1, \dots, f_n des applications dérivables de I dans F_i et on pose

$$\begin{aligned} \Phi : I &\rightarrow F \\ t &\mapsto \varphi(f_1(t), \dots, f_n(t)) \end{aligned}$$

L'application Φ est dérivable et pour tout $t \in I$,

$$\Phi'(t) = \sum_{k=1}^n \varphi(f_1(t), \dots, f_{k-1}(t), f'_k(t), f_{k+1}(t), \dots, f_n(t))$$

Démonstration : La démonstration est identique à celle du cas bilinéaire en plus technique. □

Exemples :

1. Soit $t \mapsto A(t)$ et $t \mapsto B(t)$ deux applications dérivables de I dans $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$, l'application $\varphi : t \mapsto A(t)B(t)$ est dérivable et

2. Dans le cas où F est un espace euclidien, on peut regarder le produit scalaire $(u, v) \mapsto (u|v)$ qui est bilinéaire. On en déduit que si f et g sont deux fonctions dérivables de I dans F . La fonction $\varphi : t \mapsto (f(t)|g(t))$ est dérivable et

3. Si on considère une fonction $M : I \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbf{C})$ dérivable. Pour tout $i \in \llbracket 1 ; n \rrbracket$, on note $C_i(t)$ la i -ème colonne de la matrice $M(t)$. La fonction $\Phi : t \mapsto \det(M) = \det(C_1(t), \dots, C_n(t))$ est dérivable et

Exercice : Pour tout n on pose

$$D_n(x) = \begin{vmatrix} x & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ \frac{x^2}{2!} & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \frac{x^3}{3!} & \frac{x^2}{2!} & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 1 \\ \frac{x^n}{n!} & \frac{x^{n-1}}{(n-1)!} & \cdots & \frac{x^2}{2!} & x \end{vmatrix}$$

Calculer $D_n(x)$. On pourra commencer par calculer sa dérivée.

Proposition 13.7 (Composée à droite)

Soit f une fonction de I dans F . Soit φ une fonction de J dans I où J est un intervalle de \mathbf{R} .

1. Soit $x_0 \in J$, on pose $t_0 = \varphi(x_0)$. Si φ est dérivable en x_0 et f est dérivable en t_0 alors $f \circ \varphi$ est dérivable en x_0 et

$$(f \circ \varphi)'(x_0) = \varphi'(x_0)f'(\varphi(x_0))$$

2. Si f et φ sont dérivables alors $f \circ \varphi$ aussi et

$$(f \circ \varphi)' = \varphi' \times (f' \circ \varphi).$$

Démonstration : Là encore, on recopie la preuve usuelle. Pour h proche de 0

$$\begin{aligned} f(\varphi(x_0 + h)) &= f(\varphi(x_0) + h\varphi'(x_0) + h\varepsilon_1(h)) \\ &= f(\varphi(x_0)) + (h\varphi'(x_0) + h\varepsilon_1(h))f'(\varphi(x_0)) + (h\varphi'(x_0) + h\varepsilon_1(h))\varepsilon_2(h\varphi'(x_0) + h\varepsilon_1(h)) \\ &= f(\varphi(x_0))h\varphi'(x_0)f'(\varphi(x_0)) + h\alpha(h) \end{aligned}$$

où $\alpha(h) \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$.

□

1.3 Dérivées successives

Définition 13.5

Soit f une fonction de I dans F . On définit le fait que f soit de classe \mathcal{C}^n par récurrence :

- On dit que f est de classe \mathcal{C}^0 si f est continue.
- Pour tout $n \geq 1$, on dit que f est de classe \mathcal{C}^n si f est dérivable et que f' est de classe \mathcal{C}^{n-1} .

On dit alors que f est de classe \mathcal{C}^∞ , si pour tout entier n elle est de classe \mathcal{C}^n .

On note $\mathcal{C}^n(I, F)$ et $\mathcal{C}^\infty(I, F)$ l'ensemble des fonctions de classes \mathcal{C}^n (resp. \mathcal{C}^∞) de I dans F .

Notation : Soit f de classe \mathcal{C}^n , on pose

$$f^{(0)} = f; f^{(1)} = f' \text{ et } \forall k \in \llbracket 1; n \rrbracket, f^{(k)} = (f^{(k-1)})'$$

Remarque : Si $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ est une base de F . On pose pour tout $i \in \llbracket 1; p \rrbracket$, $f_i = e_i^* \circ f$. La fonction f est de classe \mathcal{C}^n si et seulement si toutes les fonctions f_i sont de classe \mathcal{C}^n .

Proposition 13.8

On reprend les notations précédentes.

1. Soit $(f, g) \in \mathcal{C}^n(I, F)^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbf{K}^2$, $\lambda f + \mu g \in \mathcal{C}^n(I, F)$ et $(\lambda f + \mu g)^{(n)} = \lambda f^{(n)} + \mu g^{(n)}$.
En particulier, $\mathcal{C}^n(I, F)$ et $\mathcal{C}^\infty(I, E)$ sont des espaces vectoriels.
2. Soit $f \in \mathcal{C}^n(I, F)$ et $L \in \mathcal{L}(F, G)$, $L \circ f \in \mathcal{C}^n(I, G)$ et $(L \circ f)^{(n)} = L \circ f^{(n)}$
3. Soit B une application bilinéaire de F dans F , $(f, g) \in \mathcal{C}^n(I, F)$ alors $B(f, g) \in \mathcal{C}^n(I, G)$ et

$$(B(f, g))^{(n)} = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} B(f^{(p)}, g^{(n-p)}) \quad (\text{Formule de Leibniz})$$

4. Si $f \in \mathcal{C}^n(I, F)$ et $\varphi \in \mathcal{C}^n(J, I)$ alors $f \circ \varphi \in \mathcal{C}^n(I, F)$ et

$$(f \circ \varphi)^{(n)} = (\text{formule de Faà di Bruno})$$

2 Intégration sur un segment

On s'intéresse maintenant à l'intégration. On se contente de l'intégration des fonctions continues par morceaux sur un **segment**. On notera donc $I = [a, b]$

2.1 Définitions

Définition 13.6 (Fonctions continues par morceaux)

Une fonction f de I dans F est dite *continue par morceaux* s'il existe une subdivision $\sigma = (a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b)$ telle que

- i) Pour tout $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $f|_{]t_{i-1}, t_i[}$ est continue
- ii) La fonction f a une limite (finie) à gauche en tout les t_i (pour $i \in \llbracket 0; n-1 \rrbracket$) et à droite en tout les t_i (pour $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$).

On notera $\mathcal{C.M.}(I, F)$ l'espace vectoriel des fonctions continues par morceaux.

Remarque : Soit f une fonction de I dans F . Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ une base de F . La fonction f est continue par morceaux si et seulement si les fonctions $e_i^* \circ f$ sont continues par morceaux sur I .

Proposition-Définition 13.7

Soit f une fonction continue par morceaux de I dans F . Soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ une base de F ,

$$\sum_{i=1}^p \left(\int_a^b e_i^* \circ f \right) e_i$$

ne dépend pas du choix de la base. On appelle *intégrale de f sur $[a, b]$* et on note $\int_a^b f$ ce terme.

Remarque : Cela correspond à ce qui a été fait pour définir l'intégrale d'une fonction complexe en posant

$$\int_a^b f = \left(\int_a^b \Re(f) \right) + i \left(\int_a^b \Im(f) \right)$$

Démonstration :

Notation : On notera

$$\int_{[a,b]} f \quad \text{ou} \quad \int_a^b f \quad \text{ou} \quad \int_a^b f(t) dt$$

2.2 Propriétés de l'intégrale

Théorème 13.9 (Propriétés)

1. L'intégrale \int_a^b est une application linéaire de l'espace vectoriel $\mathcal{C}\mathcal{M}(I, F)$ dans F .

2. Relation de Chasles : Soit $c \in [a, b]$ et $f \in \mathcal{C}\mathcal{M}(I, F)$, $\int_a^b f = \int_a^c f + \int_c^b f$

3. Soit $f \in \mathcal{C}\mathcal{M}(I, F)$, $\|f\| \in \mathcal{C}\mathcal{M}(I, \mathbf{R})$ et

$$\left\| \int_a^b f \right\| \leq \int_a^b \|f\| \quad (\text{Inégalité triangulaire})$$

4. Soit $f \in \mathcal{C}\mathcal{M}(I, F)$, $\|f\| \in \mathcal{C}\mathcal{M}(I, \mathbf{R})$ et

$$\left\| \int_a^b f \right\| \leq (b - a) \sup_{t \in [a, b]} \|f(t)\| \quad (\text{Formule de la moyenne})$$

Démonstration :

Définition 13.8 (Sommes de Riemann)

Soit $f : I \rightarrow F$ et $\sigma = (a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b)$ une subdivision de I . On se donne un élément $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \prod_{i=1}^n [t_{i-1}, t_i]$. On appelle somme de Riemann associée à f, σ et α et on note $R(f, \sigma, \alpha)$,

$$R(f, \sigma, \alpha) = \sum_{i=1}^n (t_i - t_{i-1}) f(\alpha_i) \in F.$$

Remarque : Dans le cadre du programme, on ne considère que des subdivisions à pas réguliers avec α_i pris « à gauche ». C'est-à-dire, σ_n définie par $t_i = a + i \frac{b-a}{n}$, et pour tout $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $\alpha_i = t_{i-1}$.

On pose donc

$$R_n(f) = \frac{b-a}{n} \sum_{i=0}^{n-1} f\left(a + i \frac{b-a}{n}\right)$$

Théorème 13.10

Soit $f \in \mathcal{C}^0(I, F)$, $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(f) = \int_a^b f$.

Démonstration :

On peut maintenant démontrer l'inégalité triangulaire.

Démonstration de l'inégalité triangulaire :

3 Intégrale fonction de sa borne supérieure

3.1 Théorème fondamental de l'analyse

Théorème 13.11 (Théorème fondamental de l'analyse)

Soit I un intervalle (non nécessairement un segment) et f une fonction de I dans F et $a \in I$.

Si f est continue, la fonction $H : x \mapsto \int_a^x f(t)dt$ définie sur I est de classe \mathcal{C}^1 . De plus, $H' = f$, de ce fait, H est l'unique primitive de f qui s'annule en a .

Démonstration : Il suffit, via une base de F , de revenir à la démonstration classique dans le cas des fonctions scalaires. □

Remarque : Avec les mêmes hypothèses, $x \mapsto \int_x^a f(t)dt$ est une primitive de $-f$.

Corollaire 13.12

Soit f une fonction continue sur I et H une primitive de f sur I ,

$$\int_a^b f = [H]_a^b$$

Démonstration : Il suffit d'utiliser que H étant une primitive de f , il existe une constante C telle que

$$\forall x \in I, H(x) = \int_a^x f(t)dt + C.$$

On en déduit que

$$H(b) - H(a) = \int_a^b f(t)dt + C - \int_a^a f(t)dt - C = \int_a^b f(t)dt.$$

□

3.2 Inégalités des accroissements finis

ATTENTION

Le lemme de Rolle ou le théorème des accroissements finis ne sont plus vraie quand $F \neq \mathbf{R}$. En effet on peut « tourner » autour d'un éventuel zéro. Par exemple

$$f : t \mapsto e^{it} - 1$$

s'annule en 0 et en 2π , pourtant, $\forall t \in [0, 2\pi], f'(t) = ie^{it} \neq 0$.

Proposition 13.13 (Inégalités des accroissements finis)

Soit f une fonction de classe \mathcal{C}^1 de I dans F . Soit $a, b \in I$ avec $a \leq b$.

$$\forall (a, b) \in I^2, \|f(b) - f(a)\| \leq |b - a| \sup_{t \in [a, b]} \|f'(t)\|$$

Remarque : La borne supérieure existe (c'est même un maximum) car la fonction f' est continue sur le segment $[a, b]$

Démonstration : Avec les notations de l'énoncé,

$$f(b) - f(a) = \int_a^b f'(t) dt.$$

Par inégalité triangulaire,

$$\|f(b) - f(a)\| \leq \int_a^b \|f'(t)\| dt$$

On peut alors utiliser l'inégalité de la moyenne

$$\|f(b) - f(a)\| \leq \int_a^b \|f'(t)\| dt \leq |b - a| \sup_{t \in [a, b]} \|f'(t)\|.$$

□

4 Formules de Taylor

4.1 Formule de Taylor avec reste intégral

Proposition 13.14

Soit $n \in \mathbb{N}$. Soit f une fonction de classe \mathcal{C}^{n+1} de I vers F . Pour tout $(a, b) \in I^2$,

$$f(b) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)(b-a)^k}{k!} + R_n \quad \text{où} \quad R_n = \int_a^b \frac{(b-t)^n}{n!} f^{(n+1)}(t) dt.$$

Démonstration : Il suffit, via une base de F , de revenir à la démonstration classique dans le cas des fonctions scalaires.

Remarques :

1. Dans le cas $n = 0$, on retrouve le théorème fondamental de l'analyse : $f(b) = f(a) + \int_a^b f(t) dt$.
2. En posant $b = a + h \iff h = b - a$ on obtient

$$f(a+h) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)h^k}{k!} + R_n \quad \text{où} \quad R_n = \int_a^{a+h} \frac{(a+h-t)^n}{n!} f^{(n+1)}(t) dt = \int_a^b \frac{(h-u)^n}{n!} f^{(n+1)}(a+u) dt$$

en posant $t = a + u$ dans l'intégrale.

Proposition 13.15 (Inégalité de Taylor-Lagrange)

Soit f une fonction de classe \mathcal{C}^{n+1} de I vers F . Pour tout $(a, b) \in I^2$,

$$\left\| f(b) - \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)(b-a)^k}{k!} \right\| = \|R_n\| \leq \frac{|b-a|^{n+1}}{(n+1)!} \sup_{t \in [a,b]} \|f^{(n+1)}\|.$$

Remarque : La fonction $f^{(n+1)}$ est continue. Elle est donc bien bornée sur le segment $[a, b]$.

Démonstration : On utilise l'inégalité triangulaire puis l'inégalité de la moyenne

$$\left\| \int_a^b \frac{(b-t)^n}{n!} f^{(n+1)}(t) dt \right\| \leq \int_a^b \left\| \frac{(b-t)^n}{n!} f^{(n+1)}(t) \right\| dt \leq \frac{|b-a|^{n+1}}{(n+1)!} \sup_{t \in [a,b]} \|f^{(n+1)}\|.$$

□

4.2 Formule de Taylor-Young

Théorème 13.16 (Formule de Taylor-Young)

Soit $n \in \mathbb{N}$. Soit f une fonction de classe \mathcal{C}^n de I dans F . Pour tout $a \in I$,

$$f(x) = f(a) + (x-a)f'(a) + \cdots + (x-a)^n \frac{f^{(n)}(a)}{n!} + o_{x \rightarrow a}((x-a)^n)$$

en posant $h = x - a$,

$$f(a+h) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} h^k + o_{h \rightarrow 0}(h^n)$$

Démonstration : On revient encore au cas scalaire. En effet soit $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ une base de F . Pour tout $i \in \llbracket 1; p \rrbracket$, on pose $f_i = e_i^* \circ f$ de fait que

$$f : x \mapsto \sum_{i=1}^p f_i(x) e_i$$

On peut appliquer la formule de Taylor-Young à chaque f_i qui est de classe \mathcal{C}^n .

$$\forall x \in I, f_i(x) = f_i(a) + (x-a)f'_i(a) + \cdots + (x-a)^n \frac{f_i^{(n)}(a)}{n!} + (x-a)^n \varepsilon_i(x)$$

où $\varepsilon_i(x) \xrightarrow{x \rightarrow a} 0$.

On en déduit que

$$\forall x \in I, f(x) = f(a) + (x-a)f'(a) + \cdots + (x-a)^n \frac{f^{(n)}(a)}{n!} + (x-a)^n \sum_{i=1}^p \varepsilon_i(x) e_i.$$

Maintenant, en posant $\varepsilon : x \mapsto \sum_{i=1}^p \varepsilon_i(x) e_i$ qui tend vers 0 quand x tend vers a , on a bien,

$$\forall x \in I, f(x) = f(a) + (x-a)f'(a) + \cdots + (x-a)^n \frac{f^{(n)}(a)}{n!} + (x-a)^n \varepsilon(x).$$

□

ATTENTION

La formule de Taylor avec reste intégral et l'inégalité de Taylor-Lagrange sont des formules globales. Elles donnent des informations sur les valeurs de f dans tout l'intervalle. La formule de Taylor-Young en a est par contre locale. On n'en tire que des informations au voisinage du point a .

5 Suites et séries de fonctions à valeurs vectorielles

Précédemment, on a étudié les suites et séries de fonctions définies sur une partie X d'un espace vectoriel de dimension finie (souvent \mathbf{R} ou \mathbf{C}) et à valeurs dans un corps \mathbf{K} . Nous allons étendre les résultats de ce chapitre au cas des fonctions à valeurs dans F .

5.1 Généralités

Dans ce paragraphe, les fonctions sont définies sur un ensemble X .

Définition 13.9 (Convergence des suites de fonctions)

Soit (f_n) une suite de fonctions définies sur un ensemble X et à valeurs dans F . Soit $f : X \rightarrow F$.

1. On dit que la suite de fonctions (f_n) converge simplement vers f et on note $(f_n) \xrightarrow{CS} f$ si et seulement si, pour tout x de X la suite $(f_n(x)) \in F^{\mathbf{N}}$ tend vers $f(x)$.
2. On dit que la suite de fonctions (f_n) converge uniformément vers f et on note $(f_n) \xrightarrow{CU} f$ si et seulement si,

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbf{N}, \forall n \geq N, \forall x \in X, \|f_n(x) - f(x)\| \leq \varepsilon$$

Cela revient à dire que :

- à partir d'un certain rang, les fonctions $f_n - f$ sont bornées ;
- $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f_n - f\|_{\infty, X} = 0$.

Remarque : Ces deux notions ne dépendent pas de la norme sur F car toutes les normes sont équivalentes en dimension finie.

ATTENTION

Dans l'énoncé ci-dessus, il ne faut pas confondre la norme $\|\cdot\|$ qui est une norme sur l'espace vectoriel F et la norme infinie $\|\cdot\|_{\infty, X}$ définie sur l'ensemble des fonctions bornées de X dans F par

$$\|f\|_{\infty, X} = \sup_{x \in X} \|f(x)\|$$

Définition 13.10 (Convergence des séries de fonctions)

Soit (f_k) une suite de fonction définie sur un ensemble X et à valeurs dans F . On considère la série de fonctions $\left(\sum_{k \geq 0} f_k\right)$

1. On dit que la série de fonctions $\left(\sum_{k \geq 0} f_k\right)$ converge simplement vers F si la suite des sommes partielles $S_n : x \mapsto \sum_{k=0}^n f_k(x)$ converge simplement vers F .
2. On dit que la série de fonctions $\left(\sum_{k \geq 0} f_k\right)$ converge uniformément vers F si la suite des sommes partielles $S_n : x \mapsto \sum_{k=0}^n f_k(x)$ converge uniformément vers F .
3. On dit que la série de fonctions $\left(\sum_{k \geq 0} f_k\right)$ converge normalement si les fonctions f_k sont bornées et que la série numérique à termes positifs $\left(\sum_{k \geq 0} \|f_k\|_{\infty, X}\right)$ converge.

Proposition 13.17

Une série de fonctions converge uniformément si et seulement si elle converge simplement et que la suite des restes converge uniformément vers 0.

Démonstration : Comme dans le cas usuel. □

Théorème 13.18

Soit $\left(\sum_{n \geq 0} f_n\right)$ une série de fonctions. Si elle converge normalement alors elle converge uniformément.

Démonstration :

Exemple : Soit $n \in \mathbf{N}$. On considère une norme $\|\cdot\|$ sur $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$ et on pose C tel que

$$\forall (A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbf{K})^2, \|AB\| \leq C\|A\|\|B\|.$$

On pose $f_n : \mathcal{M}_n(\mathbf{K}) \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbf{K})$ définie par $f_n : A \mapsto \frac{A^n}{n!}$. On considère alors la série de fonctions $\left(\sum_{n \geq 0} f_n(A) \right)$.

5.2 Continuité et théorème de la double limite

On suppose maintenant que X est une partie d'un espace vectoriel normé E . On note $\|\cdot\|_E$ la norme de E . Les théorèmes sur la continuité des suites et des séries de fonctions se généralisent directement.

Théorème 13.19 (Continuité de la limite d'une suite de fonctions)

Soit (f_n) une suite de fonctions définies sur X et à valeurs dans F qui converge (simplement) vers une fonction f .

1. Soit $x_0 \in X$. On suppose que

- i) Les fonctions f_n sont continues en x_0 .
- ii) Il existe un voisinage de x_0 dans X tel que la suite de fonctions converge uniformément.

Alors la fonction f est continue en x_0 .

2. On suppose que

- i) Les fonctions f_n sont continues sur X
- ii) Pour tout x_0 de X , il existe un voisinage de x_0 dans X tel que la suite de fonctions converge uniformément.

Alors f est continue sur X .

Théorème 13.20 (Continuité de la somme d'une série de fonctions)

Soit $\left(\sum_{n \geq 0} f_n\right)$ une suite de fonctions définies sur X et à valeurs dans F qui converge (simplement) vers une fonction S .

1. Soit $x_0 \in X$. On suppose que

- i) Les fonctions f_n sont continues en x_0 .
- ii) Il existe un voisinage de x_0 dans X tel que la série de fonctions converge uniformément.

Alors la fonction S est continue en x_0 .

2. On suppose que

- i) Les fonctions f_n sont continues sur X
- ii) Pour tout x_0 de X , il existe un voisinage de x_0 dans X tel que la série de fonctions converge uniformément.

Alors S est continue sur X .

Exemple : On reprend la série exponentielle de matrice. Pour tout k , $f_k : A \mapsto \frac{A^k}{k!}$ est continue sur $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$. De plus, pour tout $A_0 \in \mathcal{M}_n(\mathbf{K})$. La boule ouverte $B(0_E, \|A_0\| + 1)$ est un voisinage de A_0 qui est borné. De ce fait, la série de fonctions converge normalement donc uniformément sur cette boule. On en déduit que $A \mapsto \exp(A)$ est une fonction continue sur $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$.

Exercice : Montrer $A \mapsto (I - A)^{-1}$ est continue sur un voisinage ouvert de 0.

On peut aussi généraliser le théorème de la double limite.

Théorème 13.21 (Théorème de la double limite)

Soit (f_n) une suite de fonctions de X dans F et $f \in \mathcal{F}(X, F)$. Soit a un point adhérent à X . On suppose que

- i) La suite (f_n) converge **uniformément** vers f sur un voisinage de a dans X .
- ii) pour tout n , f_n admet en a une limite $\ell_n \in F$.

Alors la suite (ℓ_n) admet une limite ℓ et $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \ell$. C'est-à-dire

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\lim_{x \rightarrow a} f_n(x) \right) = \ell = \lim_{x \rightarrow a} \left(\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) \right).$$

Théorème 13.22 (Double limite pour les séries de fonctions)

Soit $\sum f_n$ une série de fonctions définie sur X et a un point adhérent à A . On suppose que

- i) La série de fonctions converge uniformément vers S au voisinage de a
- ii) pour tout n , f_n admet en a une limite $\ell_n \in F$.

Alors la série $\sum \ell_n$ converge (vers ℓ) et $\lim_{x \rightarrow a} S(x) = \ell$. C'est-à-dire :

$$\lim_{x \rightarrow a} \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\lim_{x \rightarrow a} f_n(x) \right).$$

5.3 Intégration et dérivation

Nous allons maintenant généraliser l'intégration et la dérivation des suites et séries de fonctions dans le cas des fonctions à valeurs vectorielles.

Théorème 13.23

Soit (f_n) une suite de fonctions définies sur un intervalle I et à valeurs dans F . Soit f une fonction définie sur I et à valeurs dans F . On suppose que

- i) Les fonctions f_n sont continues.
- ii) La suite de fonction converge uniformément sur tout segment J inclus dans I .

Soit $a \in I$, on pose $H_n : x \mapsto \int_a^x f_n(t) dt$ et $H : x \mapsto \int_a^x f(t) dt$. La suite (H_n) converge uniformément vers H sur tout segment J de I .

Démonstration : Il suffit de le démontrer coordonnées par coordonnées sur une base de F . □

Il existe une « version série ».

Théorème 13.24 (Intégration des séries de fonctions)

Soit $\sum f_n$ une série de fonctions définies sur un intervalle I et à valeurs dans F . On suppose que

- i) Pour tout entier n , f_n est continue
- ii) La série de fonction converge uniformément sur tout segment J vers S

Pour tout a de I on pose $H_n : x \mapsto \int_a^x f_n$ la primitive de f_n qui s'annule en a . Alors la série $\sum H_n$ converge uniformément sur tout segment J de I vers $x \mapsto \int_a^x S$. C'est-à-dire,

$$\forall x \in I, \sum_{n=0}^{+\infty} \int_a^x f_n = \int_a^x \sum_{n=0}^{+\infty} f_n$$

Remarque : En particulier si $I = [a, b]$ on obtient $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\int_a^b f_n \right) = \int_a^b f$ dans le premier cas et $\sum_{n=0}^{\infty} \int_a^b f_n =$

$\int_a^b f$ dans le deuxième cas.

Les théorèmes sur la dérivation se généralisent aussi au cas des fonctions vectorielles.

Théorème 13.25

Soit (f_n) une suite de fonctions définies sur un intervalle I et à valeurs dans F . On suppose que

- i) Pour tout entier n , la fonction f_n est de classe \mathcal{C}^1 sur I .
- ii) La suite de fonctions (f_n) converge (simplement) vers une fonction f .
- iii) La suite des fonctions dérivées (f'_n) converge **uniformément** sur tout segment J de I vers une fonction g .

Alors la suite de fonction (f_n) converge uniformément sur tout segment J de I , f est de classe \mathcal{C}^1 sur I et $f' = g$. Dit autrement on a

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f'_n = f' = \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n \right)'$$

Là encore, il existe un « version série ».

Théorème 13.26 (Dérivation termes à termes)

Soit $\sum f_n$ une série de fonctions définies sur un intervalle I et à valeurs dans F . On suppose que

i) Pour tout entier n , f_n est de classe \mathcal{C}^1 sur I ,

ii) la série de fonctions converge (simplement) vers S sur I ,

iii) la série de fonctions des dérivées $\sum f'_n$ converge uniformément sur tout segment J vers T

Alors la série $\sum f_n$ converge uniformément sur tout segment J , la fonction S est de classe \mathcal{C}^1 et $S' = T$. C'est-à-dire

$$\left(\sum_{n=0}^{+\infty} f_n \right)' = \sum_{n=0}^{+\infty} f'_n.$$

Remarque : On peut encore étendre ces théorèmes au cas des fonctions de classe \mathcal{C}^p et de classe \mathcal{C}^∞ .

Exemple : Soit A une matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$, on pose pour tout entier k , $f_k : \mathbf{R} \rightarrow \mathcal{M}_n(\mathbf{K})$ définie par

$$f_k : t \mapsto \frac{(tA)^k}{k!}$$

À $t \in \mathbf{R}$ fixé, on sait que la série $\sum_{k \geq 0} \frac{(tA)^k}{k!}$ converge. La série de fonctions $\sum_{k \geq 0} f_k$ converge simplement vers

$$S : t \mapsto \exp(tA)$$