

Le sujet est composé de deux problèmes indépendants

Problème 1 (CCINP PSI 2018)

Notations et définitions

— \mathbb{N} désigne l'ensemble des entiers naturels et \mathbb{R} celui des nombres réels.

— Si X est une variable aléatoire d'espérance finie, on note $E(X)$ cette espérance.

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé. Soit X une variable aléatoire discrète sur (Ω, \mathcal{A}, P) à valeurs dans $[-1, 1]$. On considère dans ce problème une suite $(X_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$ de variables aléatoires *discrètes* sur (Ω, \mathcal{A}, P) , *indépendantes et de même loi que X* . Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on note

$$S_n = \frac{X_1 + \cdots + X_n}{n}.$$

Objectif

Montrer que si la variable aléatoire X est centrée, ($E(X) = 0$), alors la suite $(S_n)_{n \geq 1}$ converge presque sûrement vers la constante 0. Il s'agit d'un cas particulier de la loi forte des grands nombres.

1. On ne suppose pas X centrée dans cette question. Montrer que X est d'espérance finie.

On suppose désormais que X est *centrée*.

2. Énoncer et démontrer l'inégalité de Markov.

3. En déduire que, pour tout $\alpha > 0$:

$$P(|X| \geq \alpha) \leq \frac{E(|X|)}{\alpha}.$$

4. Montrer que, pour tout $t > 0$, pour tout $\varepsilon > 0$ et pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$P(S_n \geq \varepsilon) = P(e^{tnS_n} \geq e^{tn\varepsilon}) \leq \frac{(E(e^{tX}))^n}{e^{tn\varepsilon}}.$$

Majoration de $E(e^{tX})$.

5. Soit $a > 1$. On considère la fonction g_a définie par

$$\forall x \in \mathbb{R}, g_a(x) = \frac{1-x}{2}a^{-1} + \frac{1+x}{2}a - a^x.$$

Montrer que la fonction g_a est dérivable sur \mathbb{R} et que la fonction g'_a est décroissante sur \mathbb{R} . En déduire, en remarquant que $g_a(-1) = g_a(1) = 0$, que, pour tout $x \in [-1, 1]$, $g_a(x) \geq 0$.

6. En déduire que

$$\forall t > 0, \forall x \in [-1, 1], e^{tx} \leq \frac{1-x}{2}e^{-t} + \frac{1+x}{2}e^t.$$

7. En déduire que

$$\forall t > 0, E(e^{tX}) \leq \text{ch}(t).$$

8. Montrer que

$$\forall k \in \mathbb{N}, \forall t \in \mathbb{R}, \frac{t^{2k}}{(2k)!} \leq \frac{1}{k!} \left(\frac{t^2}{2}\right)^k.$$

En déduire que

$$\forall t > 0, E(e^{tX}) \leq e^{t^2/2}.$$

Majoration de $P(|S_n| \geq \varepsilon)$

Dans ce paragraphe, on considère un entier $n \in \mathbb{N}^*$ et un réel $\varepsilon > 0$.

9. Montrer que la fonction $\mathbb{R} \ni t \mapsto e^{-nt\varepsilon + nt^2/2}$ atteint un minimum en un point que l'on précisera.

10. En déduire que $P(S_n \geq \varepsilon) \leq e^{-n\varepsilon^2/2}$, puis que

$$P(|S_n| \geq \varepsilon) \leq 2e^{-n\varepsilon^2/2}.$$

Conclusion

11. Montrer que, pour tout réel $\varepsilon > 0$, la série de terme général $P(|S_n| > \varepsilon)$ converge.

12. On fixe un réel $\varepsilon > 0$. On note, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$B_n(\varepsilon) = \bigcup_{m \geq n} \{\omega \in \Omega ; |S_m(\omega)| > \varepsilon\}.$$

Montrer que, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et tout $\varepsilon > 0$, $B_n(\varepsilon)$ est un événement et que $P\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} B_n(\varepsilon)\right) = 0$.

13. Pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, posons

$$\Omega_k = \left\{ \omega \in \Omega ; \exists n \in \mathbb{N}^*, \forall m \geq n, |S_m(\omega)| \leq \frac{1}{k} \right\}.$$

Montrer que, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, Ω_k est un événement.

Écrire l'ensemble $A = \{\omega \in \Omega ; \lim_{n \rightarrow \infty} S_n(\omega) = 0\}$ à l'aide des événements $\Omega_k, k \in \mathbb{N}^*$. En déduire que A est un événement.

14. Déduire des questions précédentes que $P(A) = 1$.

Problème 2 (CCINP MP 2006)

Dans tout le problème, \mathbb{R} est muni de sa norme naturelle : la valeur absolue.

Toutes les fonctions considérées seront à valeurs dans \mathbb{R} .

Si h est une fonction de classe \mathcal{C}^k , $h^{(k)}$ désigne la dérivée k -ième de h .

Si h est une fonction bornée sur \mathbb{R} , on note $\|h\|_\infty = \sup_{x \in \mathbb{R}} |h(x)|$.

Une fonction définie sur \mathbb{R} est dite nulle à l'infini si ses limites en $+\infty$ et en $-\infty$ sont nulles.

Objectifs

Le *support* d'une fonction f définie sur un intervalle I , noté $\text{Supp } f$, est l'adhérence de l'ensemble des points où elle ne s'annule pas : $\text{Supp } f = \overline{\{x \in I, f(x) \neq 0\}}$.

Une fonction est dite à *support compact* si son support est une partie compacte de \mathbb{R} .

On appellera *fonction test*, une fonction de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} à support compact.

On note \mathcal{T} l'ensemble des fonctions tests. Il est facile de vérifier que \mathcal{T} est une \mathbb{R} -algèbre.

Le but du sujet est de découvrir des fonctions tests dans la partie I et de les utiliser pour démontrer un théorème de Whitney à la partie II.

Partie I - Découverte des fonctions tests

1. Soit A une partie de \mathbb{R} . Montrer que A est bornée si et seulement si son adhérence \bar{A} est une partie compacte de \mathbb{R} . Une fonction f définie sur I est donc à support compact si et seulement si $\{x \in I, f(x) \neq 0\}$ est une partie bornée de \mathbb{R} .
2. Quelques exemples
 - a) On note u la fonction paire définie sur \mathbb{R} par $u(x) = 4 - x^2$ si $x \in [0, 2]$ et $u(x) = 0$ si $x > 2$. Représenter la fonction u et déterminer son support. La fonction u est-elle à support compact ? La fonction u est-elle une fonction test ?
 - b) La fonction sinus est-elle une fonction test ?
3. Soit h la fonction définie sur \mathbb{R} par $h(x) = e^{-\frac{1}{x}}$ si $x > 0$ et $h(x) = 0$ si $x \leq 0$.
 - a) La fonction h est, d'après les théorèmes généraux, de classe \mathcal{C}^∞ sur $]0, +\infty[$. Montrer que pour tout entier naturel k , il existe un polynôme P_k dont on précisera le degré tel que pour tout réel x strictement positif, $h^{(k)}(x) = P_k\left(\frac{1}{x}\right) e^{-\frac{1}{x}}$. En déduire que h est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} .
 - b) La fonction h est-elle une fonction test ? La fonction h est-elle développable en série entière au voisinage de 0 ?
4. On définit sur \mathbb{R} la fonction φ par $\varphi(x) = h(-(x+1)(x-1))$.
 - a) Déterminer le support de φ puis justifier que c'est une fonction test. Déterminer les variations de φ puis tracer l'allure de sa courbe.
 - b) Déterminer une fonction test dont le support est $[3, 8]$ puis une fonction test dont le support est $[1, 2] \cup [5, 6]$.
5. Déterminer les limites en $+\infty$ et $-\infty$ d'une fonction définie sur \mathbb{R} à support compact.
6. *Construction d'une suite régularisante.*
 - a) Justifier que la fonction φ de la question 4. est intégrable sur \mathbb{R} et que $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(t) dt > 0$.
En déduire l'expression d'une fonction test ρ positive, de support $[-1, 1]$, intégrable sur \mathbb{R} et telle que $\int_{-\infty}^{+\infty} \rho(t) dt = 1$.

Pour tout entier naturel non nul n , on définit sur \mathbb{R} la fonction ρ_n par $\rho_n(x) = n\rho(nx)$. La suite de fonctions $(\rho_n)_n$ est appelée *suite régularisante*.

b) Pour tout entier naturel non nul n , déterminer le support de ρ_n et calculer $\int_{-\infty}^{+\infty} \rho_n(t)dt$.

Partie II - Théorème de Whitney

Le but de cette partie est de démontrer le théorème suivant :

Théorème de Whitney : Si F est une partie fermée de \mathbb{R} , alors il existe une fonction f de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} telle que $F = Z(f)$ où $Z(f) = \{x \in \mathbb{R}, f(x) = 0\}$.

7. Justifier que la réciproque du théorème de Whitney est vraie.

8. *Une première tentative de preuve... infructueuse*

Soit F une partie fermée de \mathbb{R} . Pour tout réel x , on note $d(x, F) = \inf_{y \in F} |x - y|$ et d_F l'application définie sur \mathbb{R} par $d_F(x) = d(x, F)$.

Déterminer $Z(d_F)$. Quelle propriété notée (P) devrait vérifier l'application d_F pour que le théorème de Whitney puisse être démontré ?

Représenter graphiquement d_F dans le cas particulier où $F =]-\infty, -1] \cup [1, +\infty[$.

L'application d_F vérifie-t-elle cette propriété (P) ? Justifier votre réponse.

9. *Utilisation de fonctions tests*

Démontrer le théorème de Whitney dans les cas suivants :

(i) F est le complémentaire d'un intervalle ouvert $]a, b[$.

(ii) F est le complémentaire de la réunion de deux intervalles ouverts disjoints.

10. Démontrer le théorème de Whitney dans le cas général. On utilisera librement le résultat suivant : une partie ouverte Ω de \mathbb{R} , peut s'écrire comme une réunion finie ou dénombrable d'intervalles ouverts disjoints, c'est-à-dire $\Omega = \bigcup_{k \in I}]a_k, b_k[$, où I est une partie de \mathbb{N} .

11. (Pas dans l'énoncé initial) Démontrer le résultat admis à la question précédente.